

**¡CASOS REALES,
DEMANDAS LOCAS!**



La justicia tiene un lado muy absurdo... ¿Cuál es tu veredicto?

Las Reglas del Tribunal:



1. Leemos los hechos reales del caso.
2. Tú eres el juez y el jurado.
3. ¡Debatimos el veredicto!

Caja de Herramientas B1 (¡Usa estas frases!)

Para dar seguridad:
Yo creo que +
[Indicativo]
Me parece que +
[Indicativo]

Para dudar:
No creo que +
[Subjuntivo]

Para valorar:
Es injusto que +
[Subjuntivo]
Es absurdo que +
[Subjuntivo]

Para imaginar:
Si yo fuera él/ella,
yo + [Condicional]

CASO ABIERTO #1: La Cerveza de los Solitarios (1991)



Quién: Richard Overton.

Contra quién: La marca de cerveza Budweiser.

Por qué: Publicidad engañosa. Richard bebía mucha cerveza Budweiser, pero las mujeres hermosas del anuncio de televisión nunca aparecieron en la puerta de su casa. Afirmó sufrir daño mental y angustia emocional.

La exigencia: \$10,000 dólares.

LA SALA DE INTERROGATORIOS

Preguntas para el juez de esta sala:

1. ¿De quién es la culpa: de la empresa por su publicidad o del hombre por no distinguir la fantasía de la realidad?
2. ¿Debería existir un límite legal para lo que las marcas prometen en la televisión?
3. ¿Alguna vez has comprado algo que no era como en el anuncio?



**¡Recuerda tu
Caja de
Herramientas
B1!**

CASO ABIERTO #2: El Criminal que se Demandó a Sí Mismo (1995)



Quién: Robert Lee Brock (un prisionero).

Contra quién: ¡Él mismo!

Por qué: Dijo que violó sus propios derechos civiles. Su religión prohibía el alcohol, pero decidió beber. Estando borracho, cometió delitos y fue a prisión. ¡Se culpó a sí mismo por sus acciones!

La exigencia: \$5,000,000 de dólares. Como él era un prisionero y no tenía dinero, pidió que el Estado pagara la demanda por él.



LA SALA DE INTERROGATORIOS

Preguntas para el juez de esta sala:

1. ¿Es esta demanda un acto de genialidad o pura locura?
2. Él dice que el alcohol lo obligó a cometer el crimen. ¿El alcohol elimina la responsabilidad personal?
3. ¿Qué le dirías a este prisionero si fueras el juez oficial del caso?

CASO ABIERTO #3: Los Pantalones de los 67 Millones (2005)



Quién: Roy Pearson, un juez administrativo.

Contra quién: Una pequeña tintorería (dry cleaner) de una familia.

Por qué: La tintorería perdió los pantalones favoritos de su traje. Él dijo que sufrió daño psicológico grave y necesitó alquilar un coche durante 10 años para ir a otra tintorería.

La exigencia: \$67,000,000 de dólares por angustia emocional.



LA SALA DE INTERROGATORIOS

Preguntas para el juez de esta sala:

1. ¿Cuánto dinero vale realmente tu ropa favorita si alguien la destruye?
2. ¿Crees que este hombre abusó de su poder legal solo porque él mismo era un juez?
3. ¿Cómo reaccionarías tú si una tienda pierde algo muy importante para ti?

CASO ABIERTO #4: El Peso de la Cara Ajena (2006)



Quién: Allen Heckard (8 años mayor y 15 centímetros más bajo que el atleta real).

Contra quién: Michael Jordan y la empresa Nike.

Por qué: Afirmó que la gente en la calle siempre lo confundía con la famosa estrella de baloncesto. Dijo que vivir así le causaba un enorme sufrimiento y dolor emocional.

La exigencia: \$416 millones al jugador y \$416 millones a Nike (Total: \$832,000,000).



LA SALA DE INTERROGATORIOS

Preguntas para el juez de esta sala:

- 1. ¿Ser idéntico a una celebridad mundial es una maldición o una bendición?**
- 2. ¿Tiene sentido culpar a una marca deportiva por la cara con la que tú naciste?**
- 3. Si pudieras demandar a un famoso porque te pareces a él/ella, ¿a quién elegirías?**

CASO ABIERTO #5: Demasiado Viejo para Tinder (2018)



- **Quién:** Emile Ratelband, un hombre holandés de 69 años.
- **Contra quién:** El gobierno de su país.
- **Por qué:** Quería cambiar legalmente su edad y fecha de nacimiento de 69 a 49 años. Argumentó que sufría discriminación por edad en las aplicaciones de citas y quería tener más éxito con las mujeres.
- **La exigencia:** Cambiar legalmente su edad argumentando que, si hoy en día puedes cambiar tu nombre legalmente, deberías poder cambiar tu edad.



LA SALA DE INTERROGATORIOS

Preguntas para el juez de esta sala:

- 1. Él dice: Si puedo cambiar mi nombre, ¿por qué no mi edad? ¿Qué opinas de este argumento?**
- 2. ¿Crees que las aplicaciones de citas son injustas con la edad de las personas?**
- 3. ¿La edad es solo un número o es un hecho legal inalterable?**

LA MATRIZ DEL VEREDICTO FINAL

Compara los casos usando: El más... | El menos... | Es peor que...

Boletín de Notas	Nivel de Locura (1-10)	Motivo Real (Dinero/Ego/Locura)	Tu Veredicto (Culpable/Inocente)
1. La Cerveza Budweiser			
2. Prisionero vs. Él mismo			
3. Los Pantalones de \$67M			
4. El Doble del Atleta			
5. La Edad en Tinder			

¿Cuál es la ganadora oficial a La Peor Demanda de la Historia?

A hand-drawn illustration in a comic book style. A hand is shown holding a fountain pen, poised to write on a document. The document is held by a clipboard and is titled "FORMULARIO DE DEMANDA OFICIAL". The background is a bright yellow with a pattern of red dots, and there are black jagged lines radiating from the central elements, suggesting a sense of urgency or excitement.

FORMULARIO DE DEMANDA OFICIAL

¡TU TURNO DE DEMANDAR!

Piensa en algo pequeño que te molesta todos los días y prepara tu propia demanda absurda.

1. ¿A quién demandas? (Ej. Al clima, al despertador...)
2. ¿Por qué? ¿Qué daño emocional te causó?
3. ¿Cuál es tu exigencia? (¡Sé creativo!)

¡El tribunal está listo para escucharte!